

3. Квіта Г. М. Прогнозування трудової активності персоналу промислового підприємства / Г. М. Квіта // Вісник Київського національного університету технологій та дизайну: [зб. наук. праць]. – К.: КНУТД, 2010. – № 5. – С. 45–49.
4. Квіта Г.М. Застосування регресійного аналізу при прогнозуванні трудової активності персоналу / Г.М. Квіта // Інтелектуальні технології лінгвістичного аналізу: тези доповідей міжн. наук.-тех. конф., 26–27 жовтня, Київ / Міністерство освіти і науки України, НАУ, 2010. – С. 35.
5. Квіта Г.М. Прогнозування трудової активності персоналу із застосуванням регресійного моделювання / Г. М. Квіта // Актуальні проблеми розвитку економічної кібернетики: тези доповідей міжн. наук.-практ. конф., 26 листопада, Київ / Міністерство освіти і науки України, КНУТД, 2010. – С. 73–74.

УДК 373

Мадера О.М., Гарматій Н.М.

Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя

**МОДЕЛЮВАННЯ ВАРТОСТІ НАДАННЯ ОСВІТНІХ ПОСЛУГ
ВИЩИМИ НАВЧАЛЬНИ ЗАКЛАДАМИ**

Madera O.M., Harmatiy N.M.

**MODELING THE COST OF EDUCATIONAL SERVICES HIGHER
EDUCATION INSTITUTION**

Збереження та нарощування потенціалу вітчизняного освіти та соціального ефекту освітньої діяльності у процесі входження в ринок значною мірою визначається соціально-економічним потенціалом вищих навчальних закладів. В той же час, малодослідженими залишаються процеси управління, використання та нарощування потенціалу ВНЗ. Входження України у світовий та Європейський простір, зокрема Болонський процес, підвищує актуальність співвідношення рівня надання освітніх послуг до відповідності оплати за ці послуги, та здатність забезпечити конкурентні переваги на ринку, та мотивів і установок економічних суб'єктів у його внутрішньому та зовнішньому середовищі, вплив яких відображається на ефективності досягнення цілей ВНЗ.

Для підтримання конкурентоспроможності на ринку надання освітніх послуг, завданням ВНЗ є отримання певного рівня доходу від надання цих послуг. Потрібно врахувати той фактор що в кожному державному чи комунальному ВНЗ існують рентабельні і нерентабельні спеціальності. Тобто розрахунок доходу від надання освітніх послуг потрібно таким чином здійснити щоб дохід за рентабельні спеціальності міг покрити від недоотримання доходу за не рентабельні спеціальності. Дохід пропонуємо розрахувати за формулою:

Дохід від надання освітніх послуг розраховується за формулою(1.1)
[1,с138]

$$D = \sum_{j=1}^m (C^B \sum_{i=1}^n x_{i,j} + \sum_{i=1}^n u_{i,j} y_{i,j}) \quad 1.1$$

де m – кількість курсів у ВНЗ; n – кількість спеціальностей; C^B – кількість держбюджетних коштів з розрахунку на одного студента; $y_{i,j}$ – річна вартість навчання студента на умовах контракту на i -й спеціальності j -го курсу; $x_{i,j}$ – кількість бюджетних місць на i -й спеціальності j -го курсу; $u_{i,j}$ – кількість студентів, які навчаються на умовах контракту на i -й спеціальності j -го курсу.

При чому, відповідно до Закону України “Про вищу освіту”, для державних і комунальних ВНЗ повинна виконуватись [1, с 139]

$$\sum_{i=1}^n x_{i,1} \geq 0.51 \sum_{i=1}^n (x_{i,1} + y_{i,1})$$

Оскільки дохідність від надання освітніх послуг прямо пропорційно залежить від кількості студентів, то згідно з поданими позначеннями математичний запис моделі дохідності від надання освітніх послуг буде мати вигляд:

$$\sum_{j=1}^m (C^B \sum_{i=1}^n x_{i,j} + \sum_{i=1}^n u_{i,j} y_{i,j}) \rightarrow \max \quad 1.2$$

За таких обмежень:

$u_{i,j} \leq y_{i,j}$ – ціна вузу на спеціальність повинна бути менша або рівна з такою ж ціною іншого вузу тієї ж акредитації;

$x_{i,j} \leq N d_{i,j}$ – кількість державних місць обмежене ліцензованим обсягом місць;

$u_{i,j} \leq u_{i,j}^k$ – кількість контрактних місць також обмежується ліцензованими місцями.

Для того, щоб забезпечити максимізацію цього доходу в загальному по вузі необхідно вирішити такі задачі:

- вибір оптимального асортименту спеціальностей з урахуванням їх рентабельності;
- вибір оптимальних цін на освітні послуги ВНЗ;
- розрахунок оптимальної кількості студентського контингенту.

Визначити дохідність по факультеті економіки і підприємницької діяльності за 2011 рік згідно моделі (1.2)

$$\sum_{D(\text{ФПД})}^4 = \sum_{i=1}^4 (0 + \sum_{i=1}^4 (6300 \cdot 21) + (6300 \cdot 23) + (7400 \cdot 20) + (7800 \cdot 32))$$

$$D_{\text{ФПД11р.}} \sum_{i=1}^4 = 26,992 \text{ тис. грн.}$$

Визначимо дохідність факультету ФПД за 2011-12 навчальний рік, при умові, що $x_{i,j} \approx 10\%(u_{i,j})$, тоді

$$\sum_{D2(\Phi\Pi\Pi)}^4 = \sum_{i=1}^4 (11 * 525) + \sum_{i=1}^4 (6300 * 21) + (6300 * 23) + (7400 * 20) + (7800 * 32)$$

$$D2_{\Phi\Pi\Pi 11p}, \sum_{i=1}^4 = 27,049 \text{ тис. грн.}$$

Можна зробити висновок, що при наявності державних місць, дохідність факультету ФПД була б більшою. При збільшенні кількості студентів, дохідність прямо пропорційно зростає, що в свою чергу дасть можливість варіації ціни на освітні послуги.

Література:

1. Артюхіна М. Моделювання процесів управління соціально-економічним потенціалом навчального закладу // Наука молода №11, 2009р. с 137-142/
2. Інформаційна система “Конкурс”
3. М. Опасенко / Прибуткова справа / РІА ПЛЮС №36, 7 вересня 2011р., 4с.

УДК 338.57.055.2

Мартинівч Д.Є.

Київський національний університет імені Тараса Шевченка

ПОБУДОВА ЕКОНОМЕТРИЧНОЇ МОДЕЛІ ДЛЯ АНАЛІЗУ ІНФЛЯЦІЇ В УКРАЇНІ

Martynovych D.

CONSTRUCTION OF THE ECONOMETRIC MODEL FOR THE ANALYSIS INFLATION IN UKRAINE

В сучасній економічній теорії інфляція (від лат. inflatio — роздування) визначається як тривале зростання загального рівня цін, що, відповідно, є свідченням зниження купівельної спроможності грошей. [1]

Практично всі країни світу стикаються із гострою соціально-політичною проблемою як зростання індексу цін, що потребує пошуку найскорішого вирішення з боку держави. Це явище виникає внаслідок диспропорцій виробництва в різних сферах економіки. Діяльність виконавчої влади України має бути спрямована на забезпечення стабільного фінансового стану держави в цілому. Запорукою цього має бути умова “керованості” інфляційними процесами. Важливість у регулюванні рівня інфляції викликана тяжкими соціально-економічними наслідками, до яких вона призводить. За умови тривалого зростання загального рівня цін втрачається ефективність та відбувається деформація інструментів макроекономічного регулювання.

Побудова економетричної моделі інфляції в Україні та аналіз залежностей між змінними регресії є основною метою дослідження. За допомогою часових рядів 2002 – 2010 рр. (квартальні дані) та економетричних інструментів